

1. petice na náplavě

Rutková Lucie

ZMO 3/9

Od: letnaolomouc@seznam.cz

Odesláno: 31. srpna 2018 12:16

Předmět: Petice Demlova za zachování nábřeží řeky Moravy

Přílohy: Petice Demlova za zachování nábřeží Moravy - otevřený dopis radním.pdf; Petice Letná - Demlova 2018-06.pdf; Petice Letná - Demlova 2018-06 grafická příloha.pdf; Účelová změna UP z roku 2014.jpg

Vážený radní města Olomouce,

v příloze posíláme otevřený dopis radním, který obsahuje mimo jiné **žádost o zařazení naší petice do programu zasedání zastupitelstva** z vašeho podnětu, které se koná v pondělí 3. 9. 2018. Další podrobnosti jsou v dokumentu.

Současně v příloze posíláme **znění petice s grafickou přílohou** a pro ilustraci textu **dokument o účelové změně Územního plánu z roku 2014**.

Předem děkujeme za přečtení a pochopení, protože nám už kromě medializace mnoho možností nezbývá.

Jménem 1049 občanů

Ing. Pavel Jašek, RNDr. Evžen Mayer, Ing. Michal Pospíšil

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC	
PROTOKOL PRIMÁTORA	
Došlo dne:	31.08.2018
SMOL/24110/2018/OKP	A/10
Listy:1.....	Přílohy:4.....

Vážený radní města Olomouce,

obracíme se na vás jménem **1049** občanů, kteří podepsali petici „**Za zachování zeleně a veřejného prostranství na nábreží řeky Moravy v lokalitě Na Letné - Demlova**“.

Předesíláme, že **nejsme žádní aktivisté**, kteří brání výstavbě vždy a všude. Peticí nebráníme investorovi ve výstavbě, máme pouze **minimalistický požadavek mírného odsunutí nábrežních domů od řeky**, aby byla zachována propustnost nábreží a cenná vzrostlá zeleň.

Tato část nábreží Moravy v památkovém území naproti Klášternímu Hradisku je natolik unikátní, že si zaslouží i vaši pozornost. Nenajdete jiné místo u řeky, odkud je tak kouzelný pohled na Klášterní Hradisko.

Proto vás doslova prosíme, abyste naši petici zařadili programu zasedání 3. 9. 2018 a přijali usnesení, které zaváže k dalšímu projednání petice (či aspoň některého z jejích tří bodů) odpovědnými orgány.

Historická lávka přes řeku ke Klášternímu Hradisku toto místo značně zužuje, proto se mu dosud vždy vyhýbala jakákoliv zástavba. Současná verze plánované výstavby nábrežních domů v místě u lávky **neumožňuje uspokojivě řešit cyklostezku, chodník a připojení na lávku**. Je nesmyslné odkazovat na šířku nábreží dále po proudu, kde není lávka a ani **významné křížení tras**.

Současně chceme zachránit několik **cenných vzrostlých stromů**. Zaznamenali jsme již odkaz na jejich špatný zdravotní stav. Je úsměvné, že **nemocné budou náhodou ty, kde se má stavět**. Tyto stoleté stromy nemůže v následujících letech nahradit sebelepší výsadba.

Rada města Olomouce petici projednala 14. 8. 2018 a pověřila pana náměstka Aleše Jakubce o vypracování odpovědi do 4. 9. 2018. S panem náměstkem máme bohužel špatné zkušenosti, kdy nám už před rokem odpovídal na naše interpelace ve věci této výstavby. Pan náměstek se ve stavební problematice zcela neorientuje, nemá vlastní názor a jeho ruku vede někdo jiný. Proto předpokládáme, že se **dočkáme zamítavé odpovědi** podložené účelovými argumenty, které se stále trapně opakují ze stejného zdroje – OKR (odbor koncepce a rozvoje).

Pan primátor nás na minulém zasedání zastupitelstva pochválil za slušné jednání. My ho bohužel nyní pochválit nemůžeme. Slíbil, že záležitost projedná na zasedání rady. S výsledkem tohoto projednání se ale už neobtěžoval nás seznámit. Vedení města se ani **nepokusilo o zprostředkování kontaktu mezi stranami konfliktu**. Jsme ochotni k **veřejné diskusi**, setkání občanů s investorem i zástupci úřadu. **Investor s námi dosud nejednal.**

KMČ Lazce v průběhu mnoha let vydala několik jasných a jednoznačných usnesení v souladu s našimi požadavky – **zcela bez odezvy**. Investor KMČ nikdy nekontaktoval.

Proto se obracíme na vás, volené zastupitele, kteří máte **významné pravomoci** a můžete v této nekonečné kauze **vyslyšet hlasy občanů**.

Dosavadní zkušenosti s reakcemi magistrátních úředníků nás ovšem vedou k **obezřetnosti**, jaké materiály vám budou v této věci předloženy k projednání. V průběhu času se objevilo několik **podivných náhod**, posuďte sami:

1. náhoda

V roce **2014** kancelář Knésl & Kynčl vypracovala **nový územní plán**. Široká plocha u řeky 06/37P (**viz příloha**) v něm byla z důvodu **ochrany nábreží** zařazena do ploch P (**nemožnost výstavby**). Následně ovšem podala **jedna fyzická osoba** námitku k územnímu plánu (č. 1484a) s návrhem zařadit tuto plochu do ploch B – smíšené a obytné (**možnost výstavby**). Námitce bylo vyhověno!! Zastupitelstvo to na doporučení OKR potvrdilo. **Unesení KMČ Lazce o zachování plochy už z roku 2006, bylo tím zcela negováno**. Okamžitě následovaly námitky cca **70 fyzických osob**, ke zpětné změně využití této plochy. Všechny byly promptně zamítnuty!!

2. náhoda

V roce 2014 po prohrané bitvě s OKR jsme ještě žili v naději, že plocha bude zastavěna cca 8 rodinnými domky v souladu s urbanismem **prvorepublikové Letné**.

Jenže na jaře 2017 přišel šok. Stavební úřad MMOI vydal **územní rozhodnutí**, kterým bez mrknutí oka povolil výstavbu **6 bytovek s 94 byty**. Nikdo se neobtěžoval informovat občany ani KMČ.

Magistrátním úředníkům nevadilo porušení výškové regulace územního plánu, porušení předepsané dvojpodlažnosti objektů, porušení prostupnosti nábřeží, nezohlednění dopravní zátěže a parkování, několikanásobné porušení správního řádu aj. Ani **město, jako účastník řízení**, nevzneslo žádné námitky, byť je zřizovatelem školy v sousedství. Nevadilo, že hned vedle obrovské školy neúnosně naroste dopravní zatížení komunikace Demlova.

Územní rozhodnutí napadli až občané v odvolání ke krajskému úřadu. Investor pochopil, že stanovisko kraje už nebude tak vstřícné a žádost o územní rozhodnutí vzal takticky zpět. Díky tomu se ostudě vyhnul i stavební úřad. K čemu tedy platíme magistrátní úředníky bez odpovědnosti? Občan má studovat stavební legislativu a suplovat práci úředníka?

3. náhoda

V **regulačním plánu č. 13 (sídliště Lazce)** je výslovně uvedeno, že na sídlišti už nebude povolována **žádná další bytová výstavba** (ani podkrovní vestavby) z důvodu **kritického nedostatku** parkovacích míst. **Ale metr vedle úřad požehná územním rozhodnutím výstavbu 94 bytů!** Je přece zřejmé, že obyvatelé těchto bytů budou **přijíždět i ze sídliště a budou parkovat venku**. Stěží budou všichni denně zajiždět do nešikovných podzemních garáží, které nemohou ani kapacitně stačit. A tak na sídlišti se v blízkosti bytovek plánují na úkor zelených ploch masivní parkovací plochy – prý pro obyvatele sídliště. To je koncepční přístup?

4. náhoda

Opakovaně upozorňujeme **na možné škody na majetku města**, zejména na komunikacích, které mohou vzniknout při realizaci špatného projektu na ulici Demlova (chodník a komunikace). Odbor správy komunikací na naše věcná a konkrétní písemná upozornění reaguje výmluvami a problém přehazuje na jiné odbory. Dokonce ani **nezavázal investora k tomu, aby na majetku, který bude od investora přebírat do vlastnictví města, dodržoval technické normy**. Proč taková vstřícnost investorovi?

Investor nyní tvrdí, že připravil nový, kompromisní návrh, který s občany projednal. Tento výmysl ing. Neischl za investora zřejmě přednesl i na jednání RMO. Bohužel **k žádnému projednání tohoto návrhu občany nedošlo. Investor pouze ustupuje pod nálezy odvolacího orgánu**. Svoje nové vize stále upravuje a představuje na svých webových stránkách. Škoda, že jste neviděli vizualizace výstavby **na minulých webových stránkách** s 94 byty, kde jste měli nabýt dojem, že už nic lepšího si zde nelze představit. Najednou vše jinak. Vizualizace investor umí.

Nutno ale přiznat, že nový návrh je značně lepší a reflektuje některé připomínky (snížení nábřežních domů, odstranění nesmyslného náspu aj.). Opticky zajímavé **snížení počtu bytů z 94 na 60 je ovšem zavádějící**, investor takticky změnil jednopokojové byty na vícepokojové. Tím ušetřil i počet předepsaných parkovacích míst. Ale **půdorysná plocha dvou nábřežních domů zůstala téměř zachována** a právě tyto **dva domy nešťastně zasahují do nábřeží**. Půdorysný pohled je také zmanipulovaný, aby vynikla dostatečná šířka nábřeží. Máte nabýt falešného dojem, že nábřežní domy jsou v linii s vedlejším domkem po proudu řeky, který už v minulé době byl záměrně od řeky odskočen. Není to tak, linie kopíruje zástavbu ještě dále po proudu.

Nechceme bránit investorovi v podnikatelském záměru, ale ten nemůže **bezohledně trvat na svém zisku**, musí respektovat povahu jedinečného místa. Bohužel díky **laxnímu přístupu města k cenným lokalitám** v Olomouci jsme už museli rezignovat na ideální řešení, dobudovat v tomto místě krásný parčík s výhledem na Hradisko. A tak nás bude už asi navždy mrzet, že se to zde „zaplácné“ bytovkami architektonické hodnoty všelike, jen ne nadčasové.

Ale dnes už chceme aspoň kompromis, zachovat prostupnost nábřeží, a proto jsme navrhli odkup části pozemku i s rizikem hrazení prokazatelné majetkové újmy. Nebyly by to určitě desítky milionů, které město každoročně ztrácí Aquaparkem, Namirem aj.

Proti současně stavěným třem rodinným domkům těsně u školy nemáme zásadní výhrady, snad jen k nesmyslnému náspu, který ničí přirozený pohled. Architekturu domků hodnotit nechceme.

Snad probudíme vaše zastupitelské svědomí. Postupovali jsme a dosud postupujeme slušně, nepouštíme se do žádných útočných medializací a možná to je v dnešní době chyba. Nicméně 1049 občanů vyslovilo názor.

Za pochopení děkuji

Ing. Pavel Jašek, v. r.

RNDr. Evžen Mayer, v. r.

Ing. Michal Pospíšil, v. r.

PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

ZA ZACHOVÁNÍ ZELENĚ A VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ NA NÁBŘEŽÍ ŘEKY MORAVY V LOKALITĚ NA LETNÉ – DEMLOVA

My, níže podepsaní občané města Olomouce, si uvědomujeme jedinečnost prostoru nábreží řeky Moravy v prostoru ulic Na Letné a Demlova. Chceme, aby tak mimořádný prostor zůstal zachován i do budoucnosti. Máme obavy, že připravovaná výstavba bytového komplexu zničí stávající vzrostlou zeleň a znehodnotí nesmírně cenné veřejné prostranství na nábreží řeky. Proto:

1. POŽADUJEME, ABY MĚSTO OLOMOUC V RÁMCI VŠECH ÚZEMNÍCH A STAVEBNÍCH ŘÍZENÍ, PROBÍHAJÍCÍCH V LOKALITĚ NA LETNÉ – DEMLOVA JAKO ÚČASTNÍK ŘÍZENÍ DLE §85 STAVEBNÍHO ZÁKONA DŮSLEDNĚ UPLATŇovalo TYTO POŽADAVKY:

- ochranu stávajícího veřejného prostranství na nábreží tak, aby do ní nezasahovala výstavba, a to ani zdi, ploty, přístupové chodníky, terénní úpravy, technická infrastruktura
- řešení veřejného prostranství na Demlově ulici jako celku tak, aby byl zajištěn kvalitní veřejný prostor s vozovkou, parkovacím pruhem, zelenými pásy se stromy a dostatečně širokými chodníky
- zachování vzrostlé zeleně v parčíku na pozemku p.č. 106/2 k.ú. Lazce v dnešním stavu bez kácení – viz grafická příloha

2. POŽADUJEME, ABY RADNÍ MĚSTA ZAHÁJILI JEDNÁNÍ S VLASTNÍKEM POZEMKŮ O MOŽNOSTI ODKUPU ČÁSTI PARCELY 106/2 K.Ú. LAZCE V ROZSAHU CCA 1000M2 PRO ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY STÁVAJÍCÍHO VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ – VIZ GRAFICKÁ PŘÍLOHA

3. POŽADUJEME, ABY NA ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA V ZÁŘÍ 2018 BYL SAMOSTATNĚ PŘEDLOŽEN A PROJEDNÁN NÁVRH NA ZMĚNU ÚP ČÁSTI PLOCHY 06/037P, PODANÝ OBČANY MĚSTA V LEDNU 2018, A ABY TATO ZMĚNA BYLA ŘEŠENA ZKRÁCENÝM POSTUPEM PODLE §55a STAVEBNÍHO ZÁKONA

DATUM PETICE: 20. 6. 2018

**ADRESÁT PETICE: Statutární město Olomouc, Magistrát města Olomouce
Horní náměstí 583, 779 11 Olomouc, k rukám primátora města**

Petiční výbor:

Ing. Pavel Jašek, předseda petičního výboru, bytem Na Letné 104/7, 779 00 Olomouc

RNDr. Evžen Mayer, člen petičního výboru, bytem Na Letné 535/9, 779 00 Olomouc

Ing. Michal Pospíšil, člen petičního výboru, bytem Klicperova 373/23, 779 00 Olomouc

Petiční výbor zastupuje Ing. Pavel Jašek, bytem Na Letné 104/7, 779 00 Olomouc

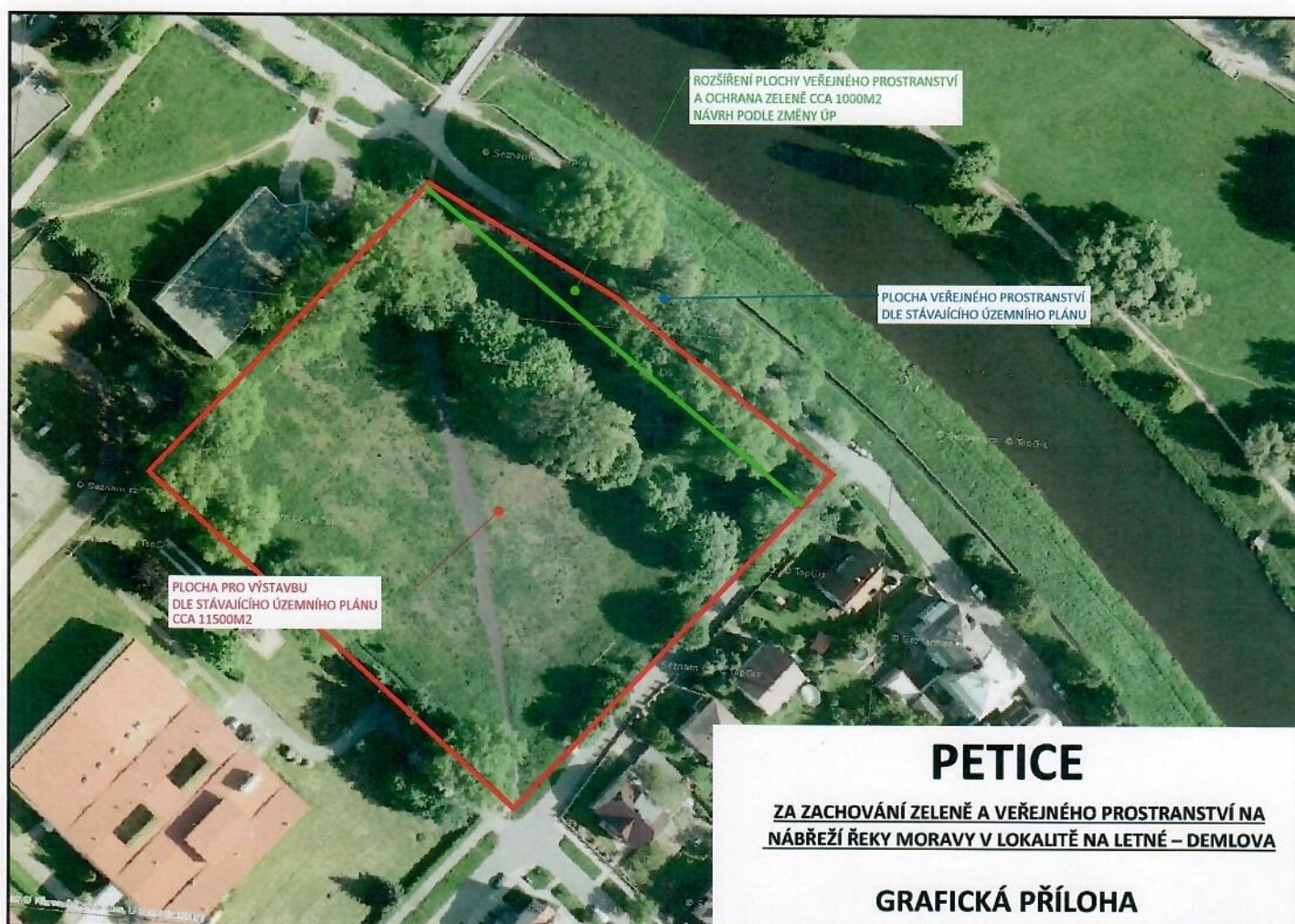
PETICE

ZA ZACHOVÁNÍ ZELENĚ A VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ NA NÁBŘEŽÍ ŘEKY MORAVY V LOKALITĚ NA LETNÉ – DEMLOVA

Petiční výbor zastupuje Ing. Pavel Jašek, bytem Na Letné 104/7, 779 00 Olomouc

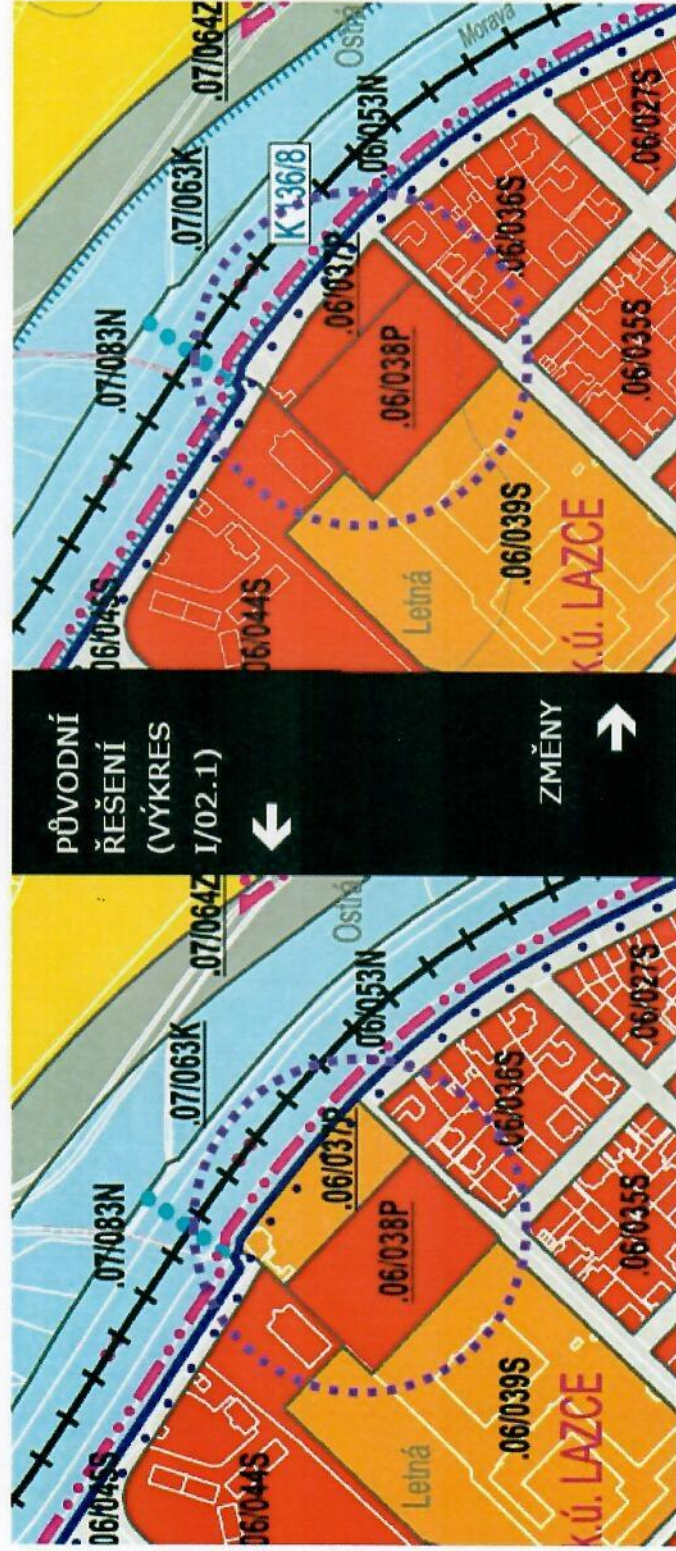
PODPISOVÝ LIST

[illegible]



ZMĚNA SE PROJEVUJE I V DALŠÍCH VÝKRESECH

- 06/037P (O) -> 06/037P (B) + 06/026S (P)



06-02: Část původní plochy veřejného vybavení 06/037P v rozsahu stávajícího veřejného prostranství podél řeky Moravy byla nově přiřazena k ploše veřejných prostranství 06/026S. Zbývající část původní plochy byla nově vymezena jako plocha smíšená obytná 06/037P.